

**SĂNĂTATEA OAMENILOR ȘI A ORICĂREI  
FORME DE VIAȚĂ ESTE MAI IMPORTANTĂ  
DECÂT TEHNOLOGIA ȘI INTERNETUL DE  
MARE VITEZĂ PRIN 5G**

## **MEMORIUL NAȚIONAL STOP 5G ÎN ROMÂNIA**

**Noi, semnatarii, invocăm Constituția României și solicităm oprirea implementării tehnologiei terestră și spațială 5G în România, solicităm aplicarea Principiului Precauției în toate demersurile legislative și guvernamentale care permit operabilitatea acestor tehnologii wireless în România**

Deși implementarea tehnologiilor 5G, prin infrastructura terestră și cea prin sateliți, are, fără echivoc, implicații la **nivelul sănătății populației și al mediului înconjurător**, reprezentanții Statului Român, membrii GRUPULUI INTER-INSTITUȚIONAL PENTRU 5G, nu au luat în considerare aspectele vitale semnalate de societatea civică și nici nu au cerut instituțiilor abilitate, respectiv Ministerul Sănătății și Ministerul Mediului, studii și standarde noi de protecție la radiații electromagnetice, corespunzătoare contextului, împreună cu avizele necesare în mod evident. Toate acestea trebuie să stea la baza oricărui demers legislativ sau administrativ, inclusiv la baza **HG Strategia 5G pentru România**, la baza **OUG privind simplificarea autorizării pentru implementarea infrastructurii 5G**, cât și la baza proiectului de **caiet de sarcini pentru licitația drepturilor de utilizare a frecvențelor radio** în benzile de 700 MHz, 800 MHz, 1500 MHz, 2600 MHz și 3400-3800 MHz pe o cantitate suplimentară de spectru radio de 695Mhz pentru tehnologiile 5G, demersuri care au impact deosebit asupra multiplelor aspecte ale vieții și societății.

## **SĂNĂTATEA OAMENILOR ȘI A ORICĂREI FORME DE VIAȚĂ ESTE MAI IMPORTANTĂ DECÂT TEHNOLOGIA ȘI INTERNETUL DE MARE VITEZĂ PRIN 5G**

Înțelegem necesitatea și utilitatea dezvoltării tehnologice, însă nu în detrimentul deteriorării unui mediu de viață sănătos și echilibrat și nici prin încălcarea legilor sau a Constituției. Înainte de toate este obligatorie respectarea întocmai a prevederilor constituționale, legale și de drept internațional. De asemenea „ritmul avut în vedere în Statele Membre ale Uniunii Europene” nu prevalează în fața respectării legii. La fel, nici „eliminarea barierelor din calea dezvoltării rețelelor 5G” nu trebuie să se facă cu orice preț, respectiv în detrimentul sănătății populației!

Deciziile insuficient verificate, cum este și cazul efectelor nocive ale radiațiilor generate de tehnologia 5G, care nu au la bază studii de impact serioase, creează mari probleme după ce sunt implementate. Avem astăzi, din păcate, o listă lungă de eșecuri la nivelul Uniunii Europene în implementarea unor proiecte, ce au în comun câteva elemente definitorii. Toate au plecat de la premisa că aduc o îmbunătățire a calității vieții și a calității mediului și toate au sfârșit prin a afecta viața oamenilor și starea mediului înconjurător. Mai au însă în comun și faptul că pentru niciunul din cazurile respective **nu s-a făcut un studiu consistent și responsabil asupra consecințelor implementării.**

Amintim aici experimentul eșuat cu motoarele diesel pentru autovehicule. În anii '90, doar 14% din autovehiculele vândute în Europa erau cu motoare diesel. Însă Comisia Europeană a cerut guvernelor să ofere facilități pentru aceste motoare (taxe mai mici etc.), în speranța că se va reduce emisia de CO<sub>2</sub>, dar fără a lua în calcul emisiile de oxizi de azot.

Astfel, am ajuns astăzi cu peste 50% autovehicule diesel, poluare accentuată și perspectiva sumbră pentru zeci de milioane de posesori de astfel de autovehicule să nu le mai poată folosi!

Însă birocrații care iau decizii în Comisia Europeană nu au învățat nimic din acest caz și au continuat cu o serie de proiecte nefundamentate pe studii serioase. Au înregistrat astfel noi eșecuri în privința dezvoltării combustibililor biodiesel, care au fost finanțați degeaba cu miliarde de euro, cu biodieselul din ulei de palmier care s-a dovedit responsabil cu de trei ori mai multe gaze cu efect de seră decât motorina standard, cu peleții din lemn care au dus la defrișări masive, cu organisme modificate genetic care produc diverse boli, și lista poate continua.

Aceste exemple arată clar că nu toate deciziile luate la nivelul Uniunii Europene sunt bune și corecte. S-au făcut și se fac multe greșeli, din diverse motive, dar mai ales atunci când se iau hotărâri fără analize temeinice și fără să se țină cont de vocea societății civice, care nu întâmplător este supranumită *înțelepciunea poporului!*

În **Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene**, la articolul 191 este stipulat **Principiul precauției**. Potrivit Comisiei Europene, principiul precauției poate fi invocat atunci când un fenomen, un produs sau un proces poate avea efecte periculoase, identificate printr-o evaluare științifică și obiectivă, iar această evaluare nu permite determinarea cu suficientă certitudine a riscului. Pentru a fi în concordanță cu prevederile Uniunii Europene, **vă solicităm să aplicați principiul precauției**, așa cum au procedat și alte state și orașe europene în privința tehnologiei 5G și să opriți orice demers în vederea realizării operabilității acestei tehnologii.

O astfel de decizie ar fi în acord cu cele deja luate în numeroase alte țări. Astfel, pe 24 martie 2019, în **Statele Unite**, oficialitățile din orașul Portland, Oregon, s-au opus ferm instalării rețelelor 5G. Pe 5 aprilie 2019, Curtea Supremă de Justiție din California a validat în unanimitate o ordonanță conform căreia **companiile de telecomunicații**

**SĂNĂTATEA OAMENILOR ȘI A ORICĂREI FORME DE VIAȚĂ ESTE MAI  
IMPORTANTĂ DECÂT TEHNOLOGIA ȘI INTERNETUL DE MARE VITEZĂ PRIN 5G**

sunt obligate să obțină mai întâi autorizații de la nivel local, nu federal, înainte de a instala orice antenă.

Patru zile mai târziu, în **Italia**, orașul Florența a invocat principiul precauției și a refuzat să dea undă verde pentru implementarea tehnologiei 5G, făcând referire la „ambiguitatea și incertitudinea organizațiilor supranaționale și private (cum ar fi ICNIRP)”, care au puncte de vedere care diferă foarte mult unele de altele, „în ciuda uriașei cantități de dovezi oferite de studiile publicate”, despre efectele asupra sănătății populației. Până acum, un district al Romei a votat împotriva testelor tehnologiei 5G. Datorită presiunii publice mari, în Italia sunt așteptate și alte voturi, din patru consilii regionale, un consiliu provincial și alte consilii municipale.

În aceeași zi, în **Rusia**, ministrul Apărării a refuzat să transfere frecvențele necesare pentru operarea 5G, fapt care amână introducerea acestei tehnologii cu cel puțin câțiva ani.

Pe 31 martie 2019, în **Belgia**, ministrul Mediului a anunțat că orașul Bruxelles nu va implementa tehnologia 5G, argumentând că **nivelul radiațiilor este imposibil de estimat** iar „locuitorii orașului Bruxelles nu sunt cobai, a căror sănătate să poată fi vândută pentru profit”.

**Germanii** au semnat în masă o petiție, care a strâns un număr foarte mare de adeziuni, ce a fost înaintată Parlamentului țării în data de 4 aprilie 2019, pentru a lansa o dezbatere pentru **încetarea acordării licențelor tehnologiei 5G până la lămurirea impactului asupra sănătății.**

La aceeași dată, membrii Parlamentului din **Olanda** au insistat ca, înainte de orice aprobare dată pentru instalarea vreunei rețele 5G, **să fie făcute suficiente studii științifice cu privire la efectele radiațiilor.**

De asemenea, în **Elveția** a fost o adevărată revoltă națională împotriva tehnologiei 5G, iar la data de 10 aprilie 2019, Geneva a adoptat o moțiune pentru un moratoriu asupra acestei tehnologii, prin care i se cere Organizației Mondiale a Sănătății să monitorizeze studii științifice independente (adică fără conflicte de interese, respectiv nefinanțate de industria telecomunicațiilor), care să evalueze efectele negative asupra sănătății, datorate sistemelor 5G. Această acțiune este puternic susținută de Federația Doctorilor Elvețieni, care spune că **nu există niciun studiu și nicio dovadă științifică care să certifice siguranța noii tehnologii.** Se anunță proteste masive ale populației până la eliminarea sistemelor 5G.

Daniel Buchs, medic și parlamentar regional din partea Partidului Creștin Democrat, ce conduce acțiunile pentru renunțarea la tehnologia 5G în Elveția, spune: „Așteptăm un studiu serios și independent referitor la tehnologia 5G, care ar putea duce la evitarea unui scandal similar cu cel pe care lumea l-a experimentat cu azbestul. Mult timp, azbestul a fost considerat sigur, dar în prezent este responsabil pentru moartea a peste 100 000 de oameni în fiecare an”.

**Organizația Mondială a Sănătății a început studierea riscurilor ce pot proveni din expunerea la câmpuri radio cu frecvențe în spectrul 5G.**

Organizația Mondială a Sănătății are în derulare un proiect de evaluare a efectelor câmpurilor electromagnetice asupra sănătății. Recent, a lansat procedura de selecție pentru atribuirea contractelor de cercetare pentru studii care să analizeze și

## **SĂNĂTATEA OAMENILOR ȘI A ORICĂREI FORME DE VIAȚĂ ESTE MAI IMPORTANTĂ **DECÂT TEHNOLOGIA ȘI INTERNETUL DE MARE VITEZĂ PRIN 5G****

să sintetizeze dovezile existente până în prezent. Aceasta înseamnă că anul viitor vom avea primele rezultate ale unor studii medicale oficiale, care vor arăta fără echivoc efectele nocive asupra sănătății ale undelor radio cu frecvențe în spectrul 5G.

### **1) Efectele nocive asupra sănătății ale radiațiilor generate de tehnologia 5G**

În ciuda controverselor care se derulează în societate de mulți ani referitoare la acțiunea nocivă sau lipsa acțiunii nocive a radiației tehnologiei 5G asupra sănătății umane, există un adevăr științific fundamental care face lumină în această polemică: **în lumea vie toate procesele biochimice de la nivel celular au la bază procese electromagnetice**. Orice celulă este în esență o unitate bio-energetică vibratorie, cu câmp electromagnetic propriu. Putem spune că omul și toate ființele vii sunt, din această perspectivă, ființe electromagnetice. De aceea, **schimbările nivelului și tipului de radiație electromagnetică din mediu influențează fără echivoc omul și toată lumea vie**.

Există la ora actuală suficient de multe studii care au detaliat acțiunea radiației tehnologiei 5G asupra sănătății umane. Efectele acestora asupra omului se grupează în principal în trei arii de acțiune:

1. **Efecte asupra fertilității:** scăderea numărului de spermatozoizi la bărbat, creșterea incidenței avortului la femei;
2. **Efecte complexe de tip neurologic și hormonal:** oboseală cronică, dureri de cap, scăderea puterii de concentrare, insomnii, depresie, anxietate;
3. **Efecte de inducere a cancerului prin afectarea controlului multiplicării celulare.** Cele mai frecvente anomalii de control ale replicării celulare care apar după expunerea la radiația tehnologiei 5G sunt cancerurile de sânge (leucemiile, limfoamele).

Aceste studii arată că **tehnologia 5G are efecte negative asupra sănătății**. Din acest motiv, **folosirea ei trebuie analizată și prin prisma sănătății publice**.

În notele de fundamentare ale **Strategiei 5G pentru România**, ale **OUG privind simplificarea autorizării pentru implementarea infrastructurii 5G**, cât și ale proiectului de **caiet de sarcini pentru licitația drepturilor de utilizare a frecvențelor radio** în benzile de 700 MHz, 800 MHz, 1500 MHz, 2600 MHz și 3400-3800 MHz pe o cantitate suplimentară de spectru radio de 695MHz pentru tehnologiile 5G, la rubrica cu efecte asupra sănătății nu se menționează nimic, ca și cum ele nu ar exista! Totuși, nu se poate face o lege referitoare la radiațiile emise de sistemele 5G fără să se țină cont, până la ultimul detaliu, de problemele de sănătate ce pot apărea.

O greșeală foarte gravă de procedură este că inițiatorii acestor proiecte legislative **NU au cerut aviz de la Ministerul Sănătății**, deși cea mai importantă problemă este cea reprezentată de afectarea sănătății cauzată de dispozitivele 5G. Acest aviz au fost solicitate de la alte ministere, dar exact de la cel care se ocupă cu sănătatea publică, nu.

În ciuda faptului că multe studii științifice și medicale arată că tehnologia 5G este nocivă sănătății și chiar invazivă, **nu s-a făcut un studiu de impact asupra sănătății publice**. Nici în România și niciunde în lume.

## **SĂNĂTATEA OAMENILOR ȘI A ORICĂREI FORME DE VIAȚĂ ESTE MAI IMPORTANTĂ DECÂT TEHNOLOGIA ȘI INTERNETUL DE MARE VITEZĂ PRIN 5G**

Avizul de la Institutul Național de Sănătate Publică, necesar operatorilor de telefonie nu este suficient, deoarece el reprezintă o simplă procedură, care solicită operatorilor de telefonie mobilă să se încadreze în niște norme. Numai că **aceste norme nu sunt testate din punct de vedere medical**. Iar avizul nu reprezintă un studiu medical și nici nu se bazează pe un studiu de sănătate publică. Mai mult, cei de la INSP au spus clar că nu e treaba lor, pentru că nu au în atribuții să facă astfel de studii.

Practic, în motivarea proiectelor legislative și guvernamentale destinate operabilității tehnologiilor 5G în România (motivarea **HG Strategiei 5G pentru România, OUG privind simplificarea autorizării pentru implementarea infrastructurii 5G**, cât și a proiectului de **caiet de sarcini pentru licitația drepturilor de utilizare a frecvențelor radio** în benzile de 700 MHz, 800 MHz, 1500 MHz, 2600 MHz și 3400-3800 MHz pe o cantitate suplimentară de spectru radio de 695Mhz pentru tehnologiile 5G) au fost prezentate doar unele aspecte pozitive, dar nu au fost menționate și **consecințele negative asupra sănătății populației și asupra mediului înconjurător**, generate de tehnologia 5G. Această informare nici nu poate fi făcută, deoarece Ministerul Comunicațiilor sau ANCOM sau oricare membru GLI 5G nu au făcut studii pe acest subiect.

În Comunicarea Comisiei Europene nr. 588/2016 se vorbește de implementarea rețelelor 5G printr-un „parteneriat între Comisie, statele membre și sectorul de profil”. Dar se omite aspectul cel mai important: **OAMENII ȘI SĂNĂTATEA LOR!** Acest parteneriat trebuie obligatoriu să cuprindă și societatea civică, pentru că asupra ei se răsfrâng toate efectele radiațiilor produse de rețeaua 5G.

Întotdeauna, sănătatea oamenilor este mai importantă și mai presus decât dezvoltarea tehnologică. Din acest motiv închidem fabrici dacă poluează prea mult, renunțăm la orice aparent „progres” dacă îmbolnăvește populația etc. La fel trebuie procedat și cu radiațiile emise de sistemele 5G: dacă nu ne afectează sănătatea le folosim, iar dacă ne îmbolnăvesc, renunțăm la ele și **folosim alte soluții pentru comunicații**. Degeaba creăm un „internet al lucrurilor” dacă oamenii nu mai sunt în stare să beneficieze de el din cauza problemelor de sănătate!

În notele de fundamentare ale proiectelor legislative care permit operabilitatea tehnologiilor 5G în România se spune că actuala legislație ar avea un „potențial impact negativ asupra dezvoltării tehnologice”, dar nu se spune nimic de impactul negativ al acestei tehnologii asupra sănătății publice! Ne întrebăm retoric: *Care dintre ele este mai importantă?*

**Peste 10 000 de lucrări științifice de calitate** (*peer-reviewed*) au arătat că radiațiile din domeniul de frecvențe folosite de tehnologia 5G **afectează orice formă de viață**, de la organisme simple la om. Aceste referințe au fost publicate, în timp, de mulți oameni de știință onești, care nu au urmărit câștiguri personale din astfel de cercetări. Citarea acestor studii a fost făcută colectiv de **peste 26 000 de oameni de știință din comunitatea internațională**, în apelul lor împotriva sistemelor nocive 5G, adresat forurilor UE, CE și WHO, în ianuarie 2019.

În schimb, industriile care promovează ca *business* sistemele 5G - **NU AU NICIUN STUDIU** - care să arate că radiațiile tehnologiei 5G nu periclitează viața organismelor vii. Practic, promotorii tehnologiei 5G nu au niciun rezultat pozitiv al efectelor acestor radiații asupra oamenilor. Asta pentru că, în acord cu declarațiile lor

## **SĂNĂTATEA OAMENILOR ȘI A ORICĂREI FORME DE VIAȚĂ ESTE MAI IMPORTANTĂ DECÂT TEHNOLOGIA ȘI INTERNETUL DE MARE VITEZĂ PRIN 5G**

publice, industria 5G nu a făcut studii asupra sănătății umane. Astfel, nimeni nu poate spune că radițiile tehnologiei 5G sunt sănătoase, dacă nu a demonstrat aceasta!

Mai mult, în audierile din februarie 2019 din Congresul american, **reprezentanții corporațiilor au declarat că nici măcar nu plănuiesc să facă studii ale efectelor radițiilor tehnologiei 5G asupra oamenilor.** Asta în condițiile în care au la dispoziție nenumărate resurse umane și financiare.

Ce înseamnă declarația publică a celor din industria 5G, anume că nu există nici măcar studii pe animale (*Animal Studies*)? Răspunsul e evident: implementarea în România a sistemelor 5G este echivalentă cu considerarea tuturor românilor drept cobaii pe care se testează această tehnologie!

Refuzul sistematic de a face studii comparative, arată faptul că ei știu ce concluzii vor rezulta! De fapt, ei au făcut astfel de studii, dar nu le fac publice pentru că rezultatele nu sunt în avantajul lor, iar lumea ar înțelege consecințele nefaste ale tehnologiei 5G și ar respinge-o.

O dovadă că radițiile emise de sistemele 5G afectează sănătatea oamenilor, laolaltă cu tot ce este viu, reiese și din faptul că există tehnologii militare care operează, de zeci de ani, în benzile de frecvență cuprinse între 300 MHz și 300 GHz, cu lungimi de undă cuprinse între 1–1000 milimetri, numite *directed energy weapon* (DEW). Microundele pe care tehnologiile 5G operează și vor opera sunt de obicei preferate de DEW, astfel încât, acest tip de dispozitiv este uneori numit *armă cu microunde cu putere mare sau armă HPM*.

Un exemplu de studiu care examinează efectele produse de radițiile tehnologiei 5G este Raportul *BioInitiative* din anul 2012, actualizat în 2014, care a analizat peste 1 800 de studii medicale și științifice recente, ce arată clar că radiația emisă de tehnologiile Wi-Fi poate induce efecte adverse asupra tuturor funcțiilor organismului uman (vezi <http://bioinitiative.info/bioInitiativeReport2012.pdf> )

Printre efectele nocive ale radiațiilor electromagnetice asupra sănătății se numără: cancerul, bolile cardiovasculare, deficiențele cognitive, distrugerea ADN-ului, deteriorarea stării generale, deficiențele de memorie și de învățare, insomnia, afectarea fertilității, avort, afectare neurologică, ADHD, stresul oxidativ etc.

Profesorul Olle Johansson de la Departamentul de Neuroștiințe al Universității Karolinska din Stockholm (Suedia) afirmă: „Până și despre câmpurile electromagnetice cu niveluri de doar 1/100 000 din cele la care suntem expuși în mod curent de la telefoanele mobile s-a descoperit că perturbă funcționarea complexă electrică desfășurată la nivel celular, producând vătămări ale ADN-ului, proteinelor, neuronilor și proceselor oxidative. Cu toate acestea, noi am permis dezvoltarea unui *electrosmog*<sup>1</sup> de proporții aproape de neimaginat!”

O altă problemă de care nu se ține cont în proiectele legislative ce promovează implementarea tehnologiei 5G este afectarea persoanelor din categoriile vulnerabile: **copii, femei gravide, bătrâni, bolnavi** etc. De exemplu, nu se prevede că în zona maternităților, a spitalelor, a școlilor și a grădinițelor să nu se instaleze antene cu nivel mare de radiații.

---

<sup>1</sup> Termen ce desemnează poluarea electromagnetică, datorată însumării tuturor radiațiilor emise în cadrul tehnologiilor *wireless*.

## **SĂNĂTATEA OAMENILOR ȘI A ORICĂREI FORME DE VIAȚĂ ESTE MAI IMPORTANTĂ DECÂT TEHNOLOGIA ȘI INTERNETUL DE MARE VITEZĂ PRIN 5G**

Abordarea tehnologiilor noi, despre care apar dovezi că sunt nesănătoase, trebuie făcută pe baza **principiului precauției**. Acesta a fost invocat în multe apeluri internaționale referitoare la dispozitivele 5G, semnate de un număr semnificativ de oameni, din diverse domenii. De exemplu, site-ul 5G Space Appeal (<https://www.5gspaceappeal.org/>) a primit până în luna octombrie 2019 un număr total de 173 801 de semnături din 201 țări și teritorii, de la categorii de oameni care evaluează obiectiv impactul poluării electromagnetice asupra sănătății: 4 498 oameni de știință, 6 553 de medici, 7 737 de ingineri, 9 459 de psihologi, psihoterapeuți și asistenți sociali, 4 135 de asistente, 553 de farmaciști, 3 157 de arhitecți și constructori, 267 de persoane din domeniul biologiei construcțiilor, 329 de veterinari, 633 de apicultori, precum și numeroase persoane cu alte profesii sau oameni care nu și-au specificat profesia, și peste 1857 de organizații.

În România, zeci de mii de oameni au semnat pentru a-și exprima refuzul implementării sistemelor nocive 5G. Două astfel de petiții se găsesc aici:

1)<https://campaniamea.declic.ro/petitions/cerem-ministerului-sanatatii-sa-evalueze-implementarea-tehnologiei-5g-in-romania>

2)[https://www.petitieonline.com/cerem\\_interzicerea\\_implementarii\\_i\\_dezvoltrii\\_reelei\\_5g\\_in\\_romania](https://www.petitieonline.com/cerem_interzicerea_implementarii_i_dezvoltrii_reelei_5g_in_romania)

Poziție a luat și comunitatea academică românească, care, fiind în contact cu situația reală, obiectivă, a evoluției societății românești atât la nivel global, cât și sectorial, este îngrijorată de iresponsabilitatea deciziei reprezentanților Statului de a implementa tehnologiile 5G, în condițiile în care ramurile economice din România nu utilizează la adevărata capacitate și productiv spectrul actual de frecvențe și nici tehnologia existentă deja.

Cităm din Manifestul Academiei Române:

“Sistemele de comunicații implementează generația 5G, serviciile web avansează rapid către generația Web 3.0, iar sistemele de fabricație au atins generația “Industry 4.0”. În același timp, odată cu apariția de noi meserii menite să compenseze dispariția unor locuri de muncă, **apar vulnerabilități majore pentru siguranța și protecția vieții private a cetățenilor și chiar influențe asupra stării de sănătate și comportamentului individului, în contextul aplicării pe scară largă a tehnologiilor emergente**, care tind să înlocuiască operatorii umani și să modifice deprinderile dobândite de-a lungul secolelor de evoluție umană.

În prezent, în societatea românească se cunosc doar parțial atât oportunitățile create de TIC și IA, cât și efectele folosirii nepotrivite, și chiar evoluțiile imprevizibile și posibil necontrolabile ale acestor tehnologii. Tehnologiile oferite de furnizorii de produse TIC evoluează într-un ritm mult mai rapid decât cunoștințele și mijloacele de acțiune ale multor potențiali utilizatori români. Nu există, încă, un program coerent, la nivel național, care să includă aspectele specifice noii revoluții industriale bazată esențialmente pe integrarea calculatoarelor, comunicațiilor și controlul obiectelor fizice.”

Sursa: <https://acad.ro/mediaAR/com2019/c1016-ManifestEraDigitala.htm>.

### **2) Impactul negativ asupra mediului al radiațiilor emise de rețelele 5G**

Consecințele asupra calității mediului nu au fost luate în considerare în notele de fundamentare ale proiectelor HG *Strategia 5G pentru România* și OUG *simplificarea*

## **SĂNĂTATEA OAMENILOR ȘI A ORICĂREI FORME DE VIAȚĂ ESTE MAI IMPORTANTĂ DECÂT TEHNOLOGIA ȘI INTERNETUL DE MARE VITEZĂ PRIN 5G**

procedurii de autorizare a executării lucrărilor de construcții cu privire la infrastructura fizică necesară susținerii rețelelor de comunicații electronice. Totuși, numeroși cercetători au demonstrat că radiațiile electromagnetice produse de sistemele de telefonie celulară afectează mediul înconjurător, fiind una din cauzele reducerii masive a numărului de insecte la nivel global (în special de albine) și a anumitor specii de păsări. Poluarea electromagnetică are același efect ca și pesticidele.

Aceste probleme trebuie analizate atent, deoarece se vrea instalarea unui număr foarte mare de antene, relee și alte dispozitive fixe, precum și folosirea unui număr și mai mare de terminale mobile 5G, atât în locuri populate de oameni, cât și pe câmpuri, în păduri, în arii protejate, în zone turistice etc.

Nu se pot face derogări de la legislația de protecție a mediului pentru a instala dispozitive care afectează mediul. Nu sacrificăm natura pentru ceva care ne îmbolnăvește și degradează mediul.

**Schimbarea destinației terenurilor** amenajate ca spații verzi sau reducerea suprafețelor acestora **este interzisă** indiferent de regimul juridic al acestora, **fără excepție**, inclusiv pentru operatorii de telefonie mobilă.

Un studiu al SCHEER (Comitetul științific al Comisiei Europene pentru riscuri privind sănătatea și mediul) din 2018 clasifică **radiația electromagnetică 5G ca risc emergent pentru populație și mediu**. În el se afirmă că: „Lipsa unor dovezi clare pentru informarea și dezvoltarea ghidurilor de expunere la tehnologia 5G lasă deschisă posibilitatea unor consecințe biologice nedorite.” ([https://ec.europa.eu/health/sites/health/files/scientific\\_committees/scheer/docs/scheer\\_s\\_002.pdf](https://ec.europa.eu/health/sites/health/files/scientific_committees/scheer/docs/scheer_s_002.pdf), pag. 14, par. 4.4).

Tot mai multe studii recente demonstrează același lucru:

1) Wireless silent spring:

[http://www.sccma-mc.com/Portals/19/SilentSpringArticle\\_color\\_pr2.pdf?fbclid=IwAR0Of9cmpdDC19EDz5-u7wY0cZ-pB1kv-JZVheV5ipJ5cJVuPa2Tg\\_nPXtw](http://www.sccma-mc.com/Portals/19/SilentSpringArticle_color_pr2.pdf?fbclid=IwAR0Of9cmpdDC19EDz5-u7wY0cZ-pB1kv-JZVheV5ipJ5cJVuPa2Tg_nPXtw;);

2) Un studiu care demonstrează impactul negativ al radiațiilor electromagnetice asupra copacilor:

<https://www.hindawi.com/journals/ijfr/2010/836278/>;

3) O analiză a problemelor pe care le creează câmpurile electromagnetice asupra mediului, precum și asupra albinelor, a fluturilor și a animalelor sălbatice:

<https://ehtrust.org/science/bees-butterflies-wildlife-research-electromagnetic-fields-environment/>

### **3) Încălcarea legislației**

Statul are obligația de a crea populației o situație de bunăstare fizică, mentală și socială completă. Legislația civilă transpune principiul constituțional al garantării ocrotirii sănătății, deoarece acesta face parte din valorile intrinseci ființei umane.

În strânsă legătură cu dreptul la ocrotirea sănătății, statul este obligat să adopte și măsuri de ocrotire a dreptului la un mediu sănătos, dreptul la viață, dreptul la viață



**SĂNĂTATEA OAMENILOR ȘI A ORICĂREI FORME DE VIAȚĂ ESTE MAI  
IMPORTANTĂ **DECÂT TEHNOLOGIA ȘI INTERNETUL DE MARE VITEZĂ PRIN 5G****

privată, dreptul de proprietate, dreptul la acces la informație, așa cum prevede **Constituția României:**

**ARTICOLUL 22**

(1) Dreptul la viață, precum și dreptul la integritate fizică și psihică ale persoanei sunt garantate

**ARTICOLUL 26**

(1) Autoritățile publice respectă și ocrotesc viața intimă, familială și privată.

**ARTICOLUL 31**

(1) Dreptul persoanei de a avea acces la orice informație de interes public nu poate fi îngrădit.

(2) Autoritățile publice, potrivit competențelor ce le revin, sunt obligate să asigure informarea corectă a cetățenilor asupra treburilor publice și asupra problemelor de interes personal.

**ARTICOLUL 34**

(1) Dreptul la ocrotirea sănătății este garantat.

(2) Statul este obligat să ia măsuri pentru asigurarea igienei și a sănătății publice.

(3) Organizarea asistenței medicale și a sistemului de asigurări sociale pentru boală, accidente, maternitate și recuperare, controlul exercitării profesiilor medicale și a activităților paramedicale, precum și alte măsuri de protecție a sănătății fizice și mentale a persoanei se stabilesc potrivit legii.

**ARTICOLUL 35 – Dreptul la mediu sănătos**

(1) Statul recunoaște dreptul oricărei persoane la un mediu înconjurător sănătos și echilibrat ecologic.

(2) Statul asigură cadrul legislativ pentru exercitarea acestui drept.

(3) Persoanele fizice și juridice au îndatorirea de a proteja și a ameliora mediul înconjurător.

**ARTICOLUL 44 – Dreptul de proprietate privată**

(5) Pentru lucrări de interes general, autoritatea publică poate folosi SUBSOLUL oricărei proprietăți imobiliare, cu obligația de a despăgubi proprietarul pentru daunele aduse solului, plantațiilor sau construcțiilor, precum și pentru alte daune imputabile autorității.

**ARTICOLUL 52**

(1) Persoana vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim, de o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, este îndreptățită să obțină recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim, anularea actului și repararea pagubei.

(2) Condițiile și limitele exercitării acestui drept se stabilesc prin lege organică.

(3) Statul răspunde patrimonial pentru prejudiciile cauzate prin erorile judiciare. Răspunderea statului este stabilită în condițiile legii și nu înlătură răspunderea magistraților care și-au exercitat funcția cu rea-credință sau gravă neglijență.

**ARTICOLUL 135**

(2) Statul trebuie să asigure:

b) protejarea intereselor naționale în activitatea economică, financiară și valutară;

d) exploatarea resurselor naturale, în concordanță cu interesul național;

e) refacerea și ocrotirea mediului înconjurător, precum și menținerea echilibrului ecologic;

f) crearea condițiilor necesare pentru creșterea calității vieții;

**Art. 115 – Delegarea legislativă**

(6) **Ordonanțele de urgență nu pot fi adoptate în domeniul legilor constituționale, nu pot afecta regimul instituțiilor fundamentale ale statului, drepturile, libertățile**

## **SĂNĂTATEA OAMENILOR ȘI A ORICĂREI FORME DE VIAȚĂ ESTE MAI IMPORTANTĂ DECÂT TEHNOLOGIA ȘI INTERNETUL DE MARE VITEZĂ PRIN 5G**

**și îndatoririle prevăzute de Constituție**, drepturile electorale și nu pot viza măsuri de trecere silită a unor bunuri în proprietate publică.

În proiectele legislative aflate în discuție (**HG Strategia 5G pentru România, OUG privind simplificarea autorizării pentru implementarea infrastructurii 5G, caiet de sarcini pentru licitația drepturilor de utilizare a unei cantități suplimentară de spectru radio de 695Mhz pentru tehnologiile 5G** se folosesc termeni și expresii utilizate generic (cum ar fi „infrastructură strategică”), care nu sunt definiți, sunt neexplicați, evazivi și care pot ascunde orice, dând naștere la multiple interpretări. Pe lângă faptul că s-au încălcat normele elementare de tehnică legislativă, învederăm că legea trebuie să fie întotdeauna clară, concisă și fără echivoc.

**Respingem încercarea autorităților prin HG și OUG de a desprinde autorizarea construirii în domeniul rețelelor de comunicații din legea construcțiilor 50/1991 (DE FORMULAT MAI CLAR!),** cu modificările și completările ulterioare, deoarece s-ar crea o mare discriminare între cetățeni, prin faptul că proprietarii de rețele de comunicații ar fi scutiți de la obținerea unor autorizații și de unele taxe, iar **toți ceilalți nu!**

Conform legislației naționale și internaționale, nicăieri nu pot fi amplasate elemente de infrastructură fizică fără aprobarea autorităților competente. Ceea ce înseamnă că, în mod implicit, autoritățile pot refuza în mod justificat efectuarea oricăror lucrări sau construcții, mai ales când siguranța cetățenilor și a mediului ar putea fi periclitată.

De asemenea, autoritățile publice trebuie să poată opri oricând și legal funcționarea instalațiilor de comunicații, dacă au motive întemeiate, indiferent de natura acestora. De exemplu, dacă oamenii acuză probleme de sănătate!

De asemenea Bunurile de patrimoniu și lăcașurile de cult ale poporului român sunt de o valoare inestimabilă și nu pot fi degradate oricând și oricum de firmele care vor să instaleze dispozitive 5G.

Într-o lege care reglementează domeniul rețelelor de comunicații mobile trebuie să se prevadă clar posibilitatea ca dispozitivele specifice să poată fi demontate dacă apar probleme, indiferent de natura lor și, mai ales, dacă sunt legate de sănătate. Altfel se ajunge în situația în care oamenii își vor căuta dreptatea în instanță, pentru a le înlătura. Iar astfel de cazuri sunt din ce în ce mai multe.

### **4) Încălcarea unor drepturi fundamentale ale cetățenilor**

În OUG privind simplificarea autorizării pentru implementarea infrastructurii 5G se pune în discuție restricționarea unor drepturi fundamentale: **dreptul la proprietate, dreptul de a fi informat** cu privire la riscurile tehnologiei 5G etc.

În expunerea de motive se folosește sintagma „exercitarea dreptului de acces pe proprietăți”! În România nu există dreptul de a construi ceva pe o proprietate privată fără acordul proprietarului. **Legea fundamentală - Constituția României garantează dreptul la proprietate** (art. 44, alin. 2 - *Proprietatea privată este garantată și ocrotită de lege*).

## **SĂNĂTATEA OAMENILOR ȘI A ORICĂREI FORME DE VIAȚĂ ESTE MAI IMPORTANTĂ **DECÂT TEHNOLOGIA ȘI INTERNETUL DE MARE VITEZĂ PRIN 5G****

În consecință, „exercitarea dreptului de acces pe proprietăți” **nu se poate face indiferent de regimul juridic al terenurilor și în niciun caz fără acordul proprietarului. În caz contrar se săvârșește infracțiunea de tulburare de posesie.**

De asemenea, **președintele ANCOM nu poate decide în locul proprietarilor de imobile sau terenuri, și nici în locul autorităților locale sau al autorităților cu atribuții în diverse domenii, așa cum se menționează în mai multe articole din proiectul de OUG. (art. 44, alin. 9 etc).**

Modificările care se dorește să se aducă la legea asociațiilor de proprietari, prin demersurile legislative și guvernamentale, sunt complet neavenite pentru că încalcă până și principiile care stau la baza funcționării asociațiilor de proprietari, ca să nu mai vorbim de dreptul fundamental la proprietate și la decizie asupra ei.

**Un singur om nu poate decide în numele tuturor celorlalți proprietari, asupra proprietății acestora, deoarece aceștia nu l-au mandatat să facă aceasta, iar nici un demers legislativ nu poate trece peste voința suverană a proprietarilor, considerând că are acordul lor prezumat.**

În concluzie, **este exclusă introducerea unor astfel de prevederi în aceste acte normative.**

### **5) Încălcarea legislației internaționale prin introducerea tehnologiei 5G**

Prin implementarea tehnologiei nocive 5G se încalcă dreptul la viață, prin afectarea sănătății, garantat de art. 2 din **Convenția Drepturilor Omului**, ratificată de România prin Legea nr. 30 din 18.05.1994 și consacrat de art. 22, art. 34 și art. 35 din **Constituția României**, care implică și eliminarea din mediul biologic al individului a oricărui risc potențial pentru sănătatea și bunăstarea sa.

Mai multe acorduri internaționale cer imperativ eliminarea oricărui factori nesănătoși și agresivi pentru populație și mediu:

**1. Declarația Universală a Drepturilor Omului** stabilește în art. 2 și 3: „Fiecare are dreptul la viață, libertate și securitate personală”.

**Strategia ONU asupra sănătății femeilor, copiilor și adolescenților**, pentru perioada 2016 – 2030, are ca obiective creșterea progresului în asigurarea sănătății și stării de bine, majorarea ratei de supraviețuire prin reducerea mortalității materne și infantile, și reducerea numărului de decese și a bolilor generate de poluare.

**Convenția asupra drepturilor copilului a ONU** stipulează că: „statele vor face demersuri să asigure copilului un nivel de protecție și grijă necesar pentru binele său (art. 3), să asigure supraviețuirea și dezvoltarea copilului (art. 6) și să ia măsuri corespunzătoare împotriva bolilor - luând în considerare pericolele și riscurile poluării mediului (art. 24, lit. c)”.

**2. Organizația Mondială a Sănătății** statuează dreptul oricărei ființe la un mediu de viață cu minimum de riscuri pentru sănătate, precum și dreptul persoanei de fi sprijinită pentru menținerea și promovarea sănătății de-a lungul vieții sale.

**3. Orientările Strategice ale Națiunilor Unite** din anul 2018, pentru sustenabilitate pe termen lung a activităților din spațiul cosmic afirmă la pct. 2.2: “statele și organizațiile internaționale interguvernamentale trebuie să elimine riscurile asupra

**SĂNĂTATEA OAMENILOR ȘI A ORICĂREI FORME DE VIAȚĂ ESTE MAI  
IMPORTANTĂ DECÂT TEHNOLOGIA ȘI INTERNETUL DE MARE VITEZĂ PRIN 5G**

oamenilor, proprietăților, sănătății publice și a mediului, legate de lansarea, operarea pe orbită și reîntrirea în spațiul terestru a obiectelor spațiale”.

**4. Convenția Africană asupra Conservării Mediului și Resurselor Naturale** din anul 2017, susține prin art. 13 că: „Părțile vor lua toate măsurile corespunzătoare pentru a preveni, ameliora și elimina cât de mult posibil efectele distructive asupra mediului, în special datorate substanțelor radioactive, toxice și a altor substanțe și deșeuri periculoase.”

**5. Consiliul Mondial al Uniunii Internaționale pentru Standardizarea Telecomunicațiilor** spunea în anul 2012 în felul următor: „Este necesar ca publicul să fie informat despre efectele posibile ale expunerii la câmpuri electromagnetice și invită statele membre să adopte măsuri potrivite în vederea respectării recomandărilor internaționale corespunzătoare pentru protecția sănătății împotriva efectelor adverse ale radiațiilor electromagnetice.”

**6. Rezoluția 1815 CE**, din anul 2011, referitoare la informarea cetățenilor asupra riscurilor de sănătate generate de radiațiile câmpului electromagnetic de radio frecvență prevede că: „Trebuie luate toate măsurile rezonabile spre a se reduce expunerea la câmpuri electromagnetice”. În ea se explică din ce cauză trebuie și cum se pot evita comunicațiile wireless, în special în sau lângă creșe, grădinițe, școli, spitale, locuințe și locuri de muncă.

**7. Summit-ul Mondial al Organizației Națiunilor Unite** din anul 2002, prin paragraful 54 lit. k, referindu-se la dezvoltarea durabilă, precizează că: „Există o nevoie urgentă de a crea măsuri mai eficiente în ceea ce privește politicile naționale și regionale legate de amenințările de mediu asupra sănătății oamenilor.”

**8. Declarația de la Rio privind mediul și dezvoltarea sa** din anul 1992, în principiul 2 scrie:

„Statele au responsabilitatea de a se asigura că activitățile din jurisdicția lor sau care sunt sub controlul lor să nu cauzeze prejudicii mediului altor state sau dincolo de limitele jurisdicției proprii.”

**9. Cartea Mondială pentru Natură** din anul 1982, susține prin art. 11 că: „**activitățile ce pot cauza o distrugere ireversibilă a naturii trebuie să fie evitate. Respectiv, dacă efectele adverse nu sunt înțelese în totalitate, activitățile trebuie să fie întrerupte.**”

**10. Tratatul Spațiului Cosmic** din anul 1967, prin art. 9, cere ca: „**Folosirea spațiului cosmic trebuie să fie făcută astfel încât să se evite contaminarea sa, precum și fără a produce schimbări adverse asupra pământului.**”

**11. Codul adoptat la Nürnberg** în anul 1949 se referă la orice fel de experimente pe oameni și include astfel efectele radiațiilor tehnologiei 5G asupra oamenilor. Aceste radiații sunt mari și cu un timp de expunere continuu, ce nu a fost testat pentru siguranță înainte de a fi introdus pe piață. Codul de la Nürnberg stabilește clar, chiar din art. 1: „**Aprobarea voluntară a oamenilor este absolut esențială**”.

În concluzie, trebuie luate măsuri ferme și imediate în vederea **protejării umanității și a mediului, în conformitate cu imperativele etice și acordurile**

**SĂNĂTATEA OAMENILOR ȘI A ORICĂREI FORME DE VIAȚĂ ESTE MAI  
IMPORTANTĂ **DECÂT TEHNOLOGIA ȘI INTERNETUL DE MARE VITEZĂ PRIN 5G****

internaționale. Și în niciun caz nu trebuie folosite tehnologii devastatoare pentru omenire și mediu, cum este 5G.

## **7) Alte probleme pe care le conțin actele normative și proiectele de acte normative destinate implementării tehnologiei 5G în România**

Sintagma „infrastructură strategică”, menționată în nota de fundamentare, este tendențios folosită, **inducând populația în eroare deoarece rețeaua 5G nu este și nici nu poate fi strategică atâta timp cât ea este în proprietatea unor firme străine multinaționale și NU a statului român.**

Asta ne amintește de așa-ziii „investitori strategici” cărora li s-au dat fabrici și uzine pe un dolar și care apoi le-au distrus și le-au vândut la fier vechi, iar terenul l-au dat „rechinelor” (dezvoltatorii) imobiliari! Ne întrebăm: **Cine are interesul să dețină și să controleze valorile strategice ale poporului român?**

Un exemplu este exploatarea minieră de la Roșia Montană, împotriva căreia o mare parte din populație a reacționat prompt și cu fermitate, atât față de încălcarea legilor cât și față de faptul că avuția țării ar fi fost jefuită, prin corupție și trădare la cel mai înalt nivel.

Puse în această situație, autoritățile au fost obligate să se oprească. Ulterior, prin mijloace viclene, când au văzut că se încalcă legea și că nu se pot obține autorizațiile necesare, unii dintre cei foarte co-interesați de sumele mari de bani prefigurare, au revenit cu o tentativă înșelătoare, prin care au încercat să declare acel proiect „cauză de utilitate publică”! În condițiile în care nu resursele țării erau declarate de interes național, ci exploatarea lor de către o firmă străină! S-a încercat în mod ilicit folosirea tertipului declarării proiectului ca fiind de „interes național”, pentru că altfel firma nu ar fi obținut autorizațiile legale, obligatorii.

Chiar dacă firma exploatoare ar fi luat aurul României, argintul și alte metale prețioase, iar statului i-ar fi dat doar o mică parte, deoarece redevențele sunt foarte mici, unii încercau să ne convingă, în mod manipulator, că totul este „în interesul României”!!!

Prin proiectele de acte normative destinate implementării tehnologiei 5G, autoritățile vor să recurgă la aceleași tertipuri ilicite și manipulative. Spectrul de frecvențe radio este resursă naturală limitată, proprietate publică asemenea zăcămintelor și se încearcă să se declare o rețea privată de telecomunicații ca fiind „infrastructură strategică”! Iar asta numai după ce au văzut că altfel nu pot obține aprobările necesare.

Mai mult, beneficiarul real al tehnologiei 5G NU este populația, cum în mod eronat se induce această idee, prin manipulare, **ci furnizorii de servicii de telecomunicații care câștigă foarte mulți bani din aceste rețele**. Profiturile afacerii 5G estimate la nivelul UE se ridică la peste 62,5 miliarde euro pe an, în doar patru sectoare luate în calcul (autovehicule, transporturi, utilități și sănătate).

De asemenea, trebuie precizat că utilizatorii nu ar resimți o mare diferență tehnică între sistemele care există acum pe piață și 5G. Specialiștii demonstrează că „magica” tehnologie **5G nu aduce o îmbunătățire semnificativă în domeniul comunicațiilor, nici măcar la viteza internetului**. Benzile de frecvențe care s-ar folosi în primii ani sunt de la 600 MHz la 6 GHz, iar viteza rețelelor 5G în benzile de frecvențe sub 6 GHz este similară cu cea a 4G sau 4,5G. Viteza 4G LTE în anul 2019 este de sute de megabiți pe secundă, atingând un vârf de 1 gigabit/s. Aproximativ 90%

## **SĂNĂTATEA OAMENILOR ȘI A ORICĂREI FORME DE VIAȚĂ ESTE MAI IMPORTANTĂ DECÂT TEHNOLOGIA ȘI INTERNETUL DE MARE VITEZĂ PRIN 5G**

din tehnologia 5G planificată pentru 2019-2021 este în benzile medii, adică aceleași sute de megabiți. În primii ani doar 10-20% din conexiuni ar fi pe frecvențe milimetrice, adesea cu viteze de un gigabit.

Eric Xu, actualul președinte al Huawei, afirmă: „Clienții nu vor găsi nicio diferență materială între LTE și 5G. Deoarece 4G este robust, nu vedem multe cazuri de utilizare sau aplicații care să necesite ajutorul 5G.”

Karri Kuoppamaki, VP Technology la T-Mobile, a dat următorul răspuns la întrebarea referitoare la creșterile așteptate de viteză: „Furnizorii mei îmi spun că 5G NR va fi cu 25% până la 50% mai rapid decât LTE.” O a doua sursă, cu informații similare, preconizează o creștere de aproximativ 20%. “Nici măcar nu există prea multe date de testare efective, iar vânzătorii de echipamente sunt adesea prea optimiști.”

Dar o îmbunătățire de 25% nu se numește „GENERAȚIE NOUĂ”!

În concluzie, tehnologia 5G pare mai mult o modificare de software, adăugată ușor și ieftin la multe stații de bază noi, denumite comercial „5G”. Standardul LTE a fost adesea atât de aproape de limita posibilă a lui Shannon, încât nu există prea mult loc pentru îmbunătățirea performanței primare. Tehnologia 5G este concepută pentru a utiliza mai mult spectru și mai multe antene, acestea fiind driverele principale în orice rețea de telecomunicații, dar asta înseamnă și mai multă putere de emisie și mai multă radiație electromagnetică generată. Singura diferență majoră față de 4G LTE este că 5G va permite blocuri de spectru de 400 MHz în benzile de frecvențe milimetrice, comparativ cu blocurile de 100 MHz în LTE.

**Surse:**

<http://wirelessone.news/10-r/1025-no-material-difference-between-5g-lte>

<http://wirelessone.news/10-r/1036-5g-nr-only-25-to-50-faster-not-truly-a-new-generation>

Tot de la producătorii de hardware pentru sistemele 5G aflăm că puterea consumată de dispozitivele fixe (antene) și mobile (telefoane) este cu mult mai mare decât la echipamentele 4G și apare în plus o supraîncălzire a acestor echipamente. Astfel, bateriile telefoanelor se epuizează mult mai repede, iar temperatura crescută pune în pericol telefonul și utilizatorul.

O altă problemă este suplimentarea nejustificată a cantității de spectru de frecvențe ce se atribuie spre utilizare serviciilor comerciale telecom. În România, înainte de licitația de spectru radio destinat telefoniei mobile, din 24 septembrie 2012, **totalul spectrului radio alocat tuturor operatorilor din România era de 298 MHz.**

După licitația din 2012, spectrul achiziționat și alocat operatorilor a crescut substanțial, cu 232 MHz, **la un total de 530 MHz spectru alocat tuturor operatorilor.** Iar după licitația din 2015, spectrul achiziționat și alocat operatorilor a mai crescut cu 255 MHz, la un total de **785 MHz** spectru alocat/existent/licențiat tuturor operatorilor.

La licitația de spectru de frecvențe pentru 5G (și nu numai), programată în anul 2020, cantitatea de spectru va putea crește cu încă **695 Mhz**, după cum este specificat în Caietul de sarcini. Tot acest spectru suplimentar și **poluarea electromagnetică aferentă densității conexiunilor sunt cumulative** cu serviciile 2G, 3G și 4G existente, ce nu se vor desființa deoarece licențele de utilizare a spectrului vor fi valabile în paralel și pentru că vor exista în continuare utilizatori mobili cu terminale non-5G.

## **SĂNĂTATEA OAMENILOR ȘI A ORICĂREI FORME DE VIAȚĂ ESTE MAI IMPORTANTĂ DECÂT TEHNOLOGIA ȘI INTERNETUL DE MARE VITEZĂ PRIN 5G**

Suplimentarea de spectru nu este justificată în contextul României, care are o bună infrastructură telecom (conexiuni fixe și mobile) și o cantitate de spectru care poate susține necesarul real de comunicații. Această creștere masivă a spectrului generează și o poluare electromagnetică proporțională, atât la nivel ambiental (infrastructură), cât și nivel ocupațional (utilizatori).

În contextul amenințărilor și al unei securități cibernetice aflate încă în dezbaterile forurilor internaționale și lipsită de cercetare și rigurozitate din partea Statului Român, infrastructura de telecomunicații 5G devine inclusiv o vulnerabilitate în fața terorismului. De aceea, **se impun măsuri suplimentare de reglementare, de monitorizare și precauție** în ce privește implementarea tehnologiei 5G, nu numai pe frecvențele disponibile în prezent, ci și pe cele preconizate a se da în folosință în viitorul apropiat, pentru serviciile de telecomunicații comerciale, de către Statul Român.

Un alt aspect prezentat eronat în notele de fundamentare a proiectelor legislative referitoare la tehnologia 5G este legat de sistemul *RoAlert*. Acesta funcționează cu ajutorul specificației Cell-Broadcast, prezentă în standardele de telefonie mobilă 2G, 3G, 4G și 5G, deci nu depinde eminent de standardul 5G. Producătorii de terminale mobile au implementat selectiv această funcționalitate datorită utilizării ei selective. Au început recent să apară pe piață terminale compatibile, dar nu există o corelație sau dependență de 5G pentru a funcționa *RoAlert*. Așadar, sistemul *RoAlert* funcționează foarte bine și fără tehnologia 5G.

Referitor la impactul bugetar preconizat și influența asupra locurilor de muncă, menționăm că ele sunt prezentate eronat în nota de fundamentare, fiind supraestimate, deoarece informațiile sunt rupte din contextul studiului la care se face referire. De exemplu, când se creează noi locuri de muncă în IT se angajează de regulă aceiași oameni care lucrau înainte pe funcții similare, ceea ce înseamnă că dispar o parte din locurile de muncă deja existente. Analiza ar trebui să precizeze nu doar câte locuri de muncă apar noi, ci și câte se desființează, respectiv **să arate bilanțul final al procesului**.

### **8) Necesitatea unor noi standarde pentru protecția sănătății**

Poluarea câmpului electromagnetic, generată de antenele telecom, depinde de tipul antenei de emisie (unidirecțională, sectorială, omnidirecțională), de puterea de emisie (W) a echipamentului și câștigul antenei (dB), de gama de frecvențe (Hz) pe care le poate emite, de forma/tipul de undă și, poate cel mai important pentru protecția sănătății noastre, de modularea frecvențelor și caracterul pulsatoriu.

Experți în radiația câmpurilor electromagnetice precum și ingineri din cadrul IEEE au atras atenția că normele de securitate actuale și metodologiile de măsurare/monitorizare a poluării electromagnetice nu sunt deloc adecvate și nu pot să confere protecție față de efectele subtile nefaste pe care le generează dispozitivele de telecomunicații.

Mai ales că antenele și telefoanele utilizate în infrastructura de telecomunicații (telefonie mobilă 2G, 3G, 4G și 5G) sunt extrem de multe și necesită o acoperire teritorială foarte mare pentru a se justifica.

Pe cale de consecință **se impune crearea unor noi standarde de siguranță bazate pe expuneri cumulative** și interferența frecvențelor de comunicație ale rețelei de telecomunicații cu frecvențele de comunicare celulară, nu doar pe puterea degajată la un moment dat (SAR). Standardele trebuie să fie fundamentate pe durata expunerii, pe frecvență, pe lungimea de undă, pe modulația și mixarea frecvențelor, pe forma

## **SĂNĂTATEA OAMENILOR ȘI A ORICĂREI FORME DE VIAȚĂ ESTE MAI IMPORTANTĂ DECÂT TEHNOLOGIA ȘI INTERNETUL DE MARE VITEZĂ PRIN 5G**

undelor, pe lățimea pulsului, precum și pe alte proprietăți semnificative din punct de vedere biologic. Chiar și cu actualele metodologii și standarde, limitele admise de expunere la EMF în anumite state ca Polonia, Bulgaria, China, Rusia, Franța și Belgia (cu limite regionale chiar mai mici, cum ar fi în Paris și Bruxelles) sunt stabilite la valori de până la **ZECE ORI MAI STRICTE** față de valorile admise în standardul internațional ICNIRP (valabil și în România, conform Ordinului Ministrului Sănătății nr. 1193/2006), tocmai pentru a reduce din impactul negativ al rețelei de telecomunicații asupra populației și mediului. Limitele expunerii publicului la radiațiile electromagnetice în țările menționate mai sus sunt: China 12 V/m, Rusia 25 V/m, Bulgaria 6.13 V/m, Polonia 6.14 V/m, Belgia - diferă pentru fiecare regiune (Bruxelles 6 V/m, Flandra 20,6 V/m, Valonia 3 V/m), în timp ce **în România limita expunerii cetățenilor la radiațiile câmpului electromagnetic este de 61 V/m.**

Mai mult, într-un studiu european și chiar în „Strategia 5G pentru România” elaborată de ANCOM, se recunoaște **că vor apărea focalizări necontrolate**, atunci când se menționează „hot spots” în zonele aglomerate din „smart cities” sau stadioane, dar aspectul e neglijat sau tratat superficial (vezi pag. 12 din studiul european).

[http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/IDAN/2019/631060/IPOL\\_IDA\(2019\)631060\\_EN.pdf](http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/IDAN/2019/631060/IPOL_IDA(2019)631060_EN.pdf)

Autoritatea Națională pentru Administrare și Reglementare în Comunicații (ANCOM), deși are atribuții clare ca instituție publică, reglementate prin lege, nu le îndeplinește conform bunelor practici, sau chiar refuză să le realizeze întocmai în ceea ce privește protecția populației care folosește sau nu servicii de radiocomunicații și care este expusă la radiațiile electromagnetice generate de serviciile comerciale și necomerciale de telecomunicații. Însă ANCOM, pentru a putea susține că realizează monitorizarea necesară pentru protejarea cetățenilor, face următoarele:

- Măsurători mobile de emisii electromagnetice realizate **FOARTE RAR**. De exemplu, în București s-au făcut de-a lungul a 7 ani doar 518 măsurători, publicate aici:

[http://www.ancom.ro/masuratori-efectuate-de-ancom\\_5075](http://www.ancom.ro/masuratori-efectuate-de-ancom_5075)

Se poate observa că aceste măsurători sporadice nu înseamnă monitorizare, ci eșantionare!

- Măsurători fixe continue (monitorizare), dar care **NU** sunt realizate la nivelul străzilor, unde este densitatea cea mai mare de oameni și unde se măsoară nivelul de expunere EMF. Senzorii sunt montați pe acoperișuri sau în balcoane, deasupra nivelului străzilor!

Informații din site-ul ANCOM: <http://www.monitor-emf.ro/en/station-list/>

În acest context al lipsei testărilor echipamentelor telecom și al monitorizării defectuoase a emisiilor electromagnetice, reprezentanții ANCOM încearcă, **în mod bizar, să dea asigurări că noile tehnologii 5G nu poluează electromagnetic!!!** În condițiile în care expunerea populației la radiații, atât cea ambientală cât și cea ocupațională este în creștere exponențială, din cauza numărului și duratei crescute a conexiunilor la rețeaua telecom.

Legislația națională este neactualizată în acest domeniu din anul 2006 (Ordinul Ministrului Sănătății Publice nr. 1193 din 29.09.2006 - *Normele privind limitarea expunerii populației generale la câmpuri electromagnetice de la 0 Hz la 300 GHz*), publicat în Monitorul Oficial al României nr. 895 din 03.11.2006, care transpune prevederi ale unei Recomandări a Consiliului Uniunii Europene: 519/1999).



## **SĂNĂTATEA OAMENILOR ȘI A ORICĂREI FORME DE VIAȚĂ ESTE MAI IMPORTANTĂ **DECÂT TEHNOLOGIA ȘI INTERNETUL DE MARE VITEZĂ PRIN 5G****

Așadar, în anul 2006 s-au transpus pe plan național recomandări din anul 1999, când abia erau utilizabile comercial rețelele 2G și 3G, nici vorbă de 5G. Tot din anul 2006 datează și *Hotărârea nr. 1136 din 30.08.2006 privind cerințele minime de securitate și sănătate referitoare la expunerea lucrătorilor la riscuri generate de câmpuri electromagnetice.*

[https://www.iprotectiamuncii.ro/legi/hg-1136-2\\_006.pdf](https://www.iprotectiamuncii.ro/legi/hg-1136-2_006.pdf)

Dacă lucrătorii expuși temporar câmpurilor electromagnetice beneficiază de cerințe minime de securitate și sănătate, atunci locuitorii, care vor fi expuși permanent acestor câmpuri de la antenele din apropierea locuințelor (dacă se vor instala rețele de telecomunicații 5G), de ce să nu beneficieze de norme care să le garanteze protecția sănătății și a mediului?

Din aceste motive, **cerem actualizarea de urgență a standardelor naționale privind sănătatea populației și a mediului în condițiile expunerii la câmpuri electromagnetice.**

### **9) Apelul internațional împotriva tehnologiei nocive 5G**

Pentru o mai bună înțelegere a aspectelor menționate anterior și pentru luarea măsurilor legale care să protejeze cetățenii României, **vă invităm să parcurgeți cu atenție acest Apel internațional**, la care subscriu foarte mulți oameni de știință.

**Apelul internațional** intitulat „**Stop 5G pe Pământ și în Spațiu!**”, adresat către Națiunile Unite, Organizația Mondială a Sănătății, Uniunea Europeană, Consiliul Europei și toate guvernele naționale, este **semnat până acum de peste 48 de mii de persoane din 111 țări ale lumii și arăta consecințele nefaste ale implementării tehnologiei 5G asupra vieții de pe Pământ**. Prezentăm mesajul acestui apel:

„Noi, semnatarii, oameni de știință, doctori și organizații de mediu, precum și alte persoane [...], **solicităm oprirea de urgență a dezvoltării rețelelor wireless 5G** (generația a cincea), incluzând 5G prin intermediul sateliților spațiali. Tehnologia 5G va crește masiv expunerea la radiații de frecvențe radio (RF), în plus față de rețelele de telecomunicații 2G, 3G și 4G deja funcționale. Radiațiile RF s-au dovedit a fi periculoase pentru oameni și mediu. Punerea în funcțiune a tehnologiei 5G reprezintă un experiment asupra umanității și a mediului ce se definește în termeni de crimă în legislația internațională.”

Apelul este tranșant: „Dacă planurile industriei de telecomunicații pentru 5G se concretizează, nicio persoană, animal, pasăre sau insectă de pe planetă nu va avea capacitatea de a evita expunerea, 24 de ore pe zi, 365 de zile pe an, la nivele de radiație RF care sunt de zeci până la sute de ori mai mari decât cele existente în acest moment, fără posibilitatea de a nu fi expus, nicăieri pe planetă. Aceste planuri legate de tehnologia **5G amenință să provoace efecte serioase și ireversibile asupra oamenilor, precum și distrugerea permanentă a tuturor ecosistemelor Pământului**”.

[https://static1.squarespace.com/static/5b8dbc1b7c9327d89d9428a4/t/5c0ad337f950b7766a640e4d/1544213310960/Apel+interna%C5%A3ional++Stop+5G+pe+P%C4%83m%C3%A2nt+%C5%9Fi+%C3%AE+Spa%C5%A3iu.pdf?fbclid=IwAR1Bu-u4vpj4ZW9kawNXS5fXMckHcPV\\_7T02vrFAoG2HoKnWvhaZ1USQN0](https://static1.squarespace.com/static/5b8dbc1b7c9327d89d9428a4/t/5c0ad337f950b7766a640e4d/1544213310960/Apel+interna%C5%A3ional++Stop+5G+pe+P%C4%83m%C3%A2nt+%C5%9Fi+%C3%AE+Spa%C5%A3iu.pdf?fbclid=IwAR1Bu-u4vpj4ZW9kawNXS5fXMckHcPV_7T02vrFAoG2HoKnWvhaZ1USQN0)

## **10) Soluții alternative la tehnologia 5G, pentru o dezvoltare sustenabilă și sănătoasă**

Soluțiile pe care le propunem ca alternativă la implementarea infrastructurii de comunicații 5G sunt menite să asigure protecția sănătății oamenilor și a mediului, precum și o dezvoltare durabilă, fără a epuiza resursele viitoarelor generații:

1. Utilizarea conexiunilor fixe de date prin tehnologii existente non-radio (cabluri Ethernet, fibră optică etc.), în situațiile în care utilizarea este fixă (de exemplu ATM-uri, POS-uri bancare, roboți industriali, roboți medicali comandați de la distanță etc.) și acolo unde operează marii utilizatori de transmisiuni de date (providerii de servicii digitale, companiile/afacerile etc).
2. IoT (Internet of Things) este un caz similar soluției de mai sus (conexiuni cu latență mică prin cabluri Ethernet, fibră optică etc.), marea majoritate a dispozitivelor IoT „conectabile” fiind prezente în locații fixe, ne-mobile (Smart Home, Smart City, senzori pe echipamente de utilitate publică, etc). Excepție pot face cazurile gen Self-Driving Cars care trebuie să comunice între ele pentru a-și semnaliza prezența, dar această „tehnologie” poate fi dezvoltată și fără dependența de conexiuni la operatori telecom de date mobile, respectiv prin tehnologii standardizabile mai „curate”, similare Bluetooth, cu raza de acțiune strict necesară.
3. Utilizatorii casnici și utilizatorii medii de transmisiuni de date pot folosi în continuare dispozitive ce funcționează exclusiv în spectrul de frecvențe deja existente și licențiate, **necesarul lor de acoperire și viteza fiind foarte bine asigurate de tehnologiile 4G sau 4,5G**, surplusul de viteză asigurat de tehnologia 5G nefiind substanțial necesar acestor consumatori. Aceste lucruri sunt susținute inclusiv de marii producători de hardware din domeniul telecom, cu estimări de creștere cu 20-25% a ratei de date în benzi de frecvențe similare 4G și 4.5G.
4. Utilizarea spectrului de frecvențe mmWave de zeci de GHz doar în cazuri excepționale (conexiuni fixe de date în zone unde cablarea este imposibilă și/sau utilizarea conexiunii de bandă largă este temporară) și sub control strict al noilor și corespunzătoarelor standarde de protecție a mediului și a sănătății omului, prin monitorizare continuă (măsurători fixe și mobile) a emisiilor de radiații EMF în toate zonele de acoperire 5G. Noile standarde trebuie create de entități independente de industria telecom, prin participarea grupurilor internaționale, a oamenilor de știință specializați în EMF și sănătate, cu adevărat imparțiali și fără conflicte de interese, ce iau în calcul toate noile coordonate ale contextului tehnologic 5G (noi frecvențe utilizate și densitate mult mai mare de conexiuni), urmărind parametrii suplimentari de evoluție a celulei vii expuse la câmpul electromagnetic 5G (momentan nimeni nu știe ce se întâmplă pe termen mediu și lung cu aceasta). **În cazul omului, sunt influențați inclusiv parametrii psihologici, pe lângă cei fiziologi, respectiv nu crește doar temperatura (efectul termal al radiației electromagnetice).**
5. Crearea unor noi standarde de siguranță bazate pe expuneri cumulative și nu doar pe puterea degajată la un moment dat și, de asemenea, bazate pe durata expunerii, pe frecvență, pe lungimea de bandă, pe modulația frecvențelor, forma undelor, lățimea pulsului, precum și pe alte proprietăți semnificative din punct de vedere biologic. Antenele trebuie restricționate în spații specifice și identificabile public. Pentru a proteja oamenii, antenele trebuie localizate departe de locuri în care oamenii locuiesc și muncesc și excluse de pe căile publice de deplasare ale oamenilor. **Pentru a proteja animalele sălbatice,**

**SĂNĂTATEA OAMENILOR ȘI A ORICĂREI FORME DE VIAȚĂ ESTE MAI IMPORTANTĂ DECÂT TEHNOLOGIA ȘI INTERNETUL DE MARE VITEZĂ PRIN 5G**

**aceste antene trebuie excluse din parcuri naționale și prezența lor să fie strict limitată în ariile îndepărtate ale Pământului. Pentru a proteja viața în ansamblul ei, sateliții pentru comunicații comerciale trebuie limitați ca număr și interziși pe orbita joasă și medie a Pământului. Rețelele fazate trebuie să fie interzise atât pe Pământ ,cât și în Spațiu.**

6. Crearea și implementarea unor proceduri de planificare locală care să impună limite noi, specifice, ale emisiilor câmpului electromagnetic (EMF), în funcție de specificul zonei acoperite (densitatea și traficul de populație, arhitectura, potențialul de reflexie a undelor radio către zone sensibile etc).
7. Elaborarea cadrului legislativ și a regimului legal agreat și comprehensiv care să-i reglementeze pe cei ce vor purta responsabilitatea legală pentru distrugerea sau afectarea vieții sau a proprietății, rezultate din expunerea la 5G, fie terestră, fie spațială și modalități drastice de sancționare în cazul nerespectării legii.
8. Educarea populațiilor cu privire la excesul utilizării tehnologiei și poluarea câmpurilor electromagnetice generate atât de antene, cât și de orice dispozitiv portabil conectat la rețeaua de comunicații, informarea cetățenilor, inclusiv a profesorilor și a doctorilor, asupra riscurilor de sănătate (pentru adulți și copii) produse de radiații RF și de ce trebuie și cum se pot evita comunicațiile wireless și stațiile de bază, în special în sau lângă creșe, grădinițe, școli, spitale, locuințe și locuri de muncă.
9. Crearea unor grupuri internaționale de oameni de știință specializați în EMF, sănătate, biologie și fizică atmosferică, în scopul de a dezvolta un cadru de reglementare cuprinzător care să garanteze că folosirea spațiului cosmic este sigură pentru oameni și mediu, luând în considerare radiațiile RF, gazele de evacuare ale rachetelor, funinginea neagră și reziduurile spațiale, precum și impactul lor asupra stratului de ozon, a încălzirii globale, a atmosferei și a conservării vieții pe Pământ. Nu doar tehnologia terestră trebuie să fie sustenabilă, dar și cea din spațiu, atât pentru adulți și copii, cât și pentru animale și plante.

## 11) Concluzii

**HG Strategia 5G pentru România, OUG privind simplificarea autorizării pentru implementarea infrastructurii 5G, caietul de sarcini pentru licitația drepturilor de utilizare a unei cantități suplimentare de spectru radio de 695Mhz** pentru tehnologiile 5G ridică multe probleme, dintre care cele mai importante sunt cele legislative și de sănătate. Este imperios necesar să înțelegem că nu doar progresul contează, ci în mod obligatoriu trebuie să ținem cont de toate celelalte aspecte implicate.

Este imperios necesară o analiză amplă, în detaliu, a tuturor aspectelor problematice, o verificare de constituționalitate, și corelarea cu alte directive europene, realizarea unor studii de impact asupra sănătății publice etc. Toate acestea trebuie realizate în Parlament, care este forul legislativ al statului și nu se pot face prin simple hotărâri de guvern sau ordonanțe de urgență.

**Pe cale de consecință** pentru toate motivele mai sus învederate și pentru nealterarea eticii și moralității, raportat la o justă cauză, în condiții de legalitate, **invocăm și vă solicităm aplicarea PRINCIPIULUI PRECAUȚIEI în toate demersurile legislative și guvernamentale care permit implementarea și operabilitatea tehnologiei 5G în România.**

Asociația **PRO CONSUMATORI**, reprezentată legal de dl. COSTEL STANCIU - Președinte;

Asociația **ALIANȚA PĂRINȚILOR**, reprezentată legal de dl. CRISTIAN FILIP - Președinte;

Asociația **PRO VITA** București, reprezentată legal de dl. BOGDAN STANCIU - Președinte.

### Împreună cu:

1. *Colegiului Fizicienilor Medicali din România*, prin reprezentant Loredana Gabriela Marcu;
2. *Federația Organizația Națională a Persoanelor cu Handicap din România*, prin reprezentant Francisc Simon;
3. *Cooperativa Dacia Unită*, prin reprezentant Valerică Bulboacă;
4. *Fundația de Dezvoltare Locală "Speranța"*, prin reprezentant Elena Cucu;
5. *Fundația Inimă de Copil*, prin reprezentant Anna Cristina Burtea;
6. *Fundația Institutul pentru cercetări psihosociale și bioetică*, prin reprezentant Gabriela Alexandru;
7. *Fundația pentru Copii „Sfântul Sava” de la Buzău*, prin reprezentant Milea Mihail;
8. *Fundația pentru Cultură și Educație „Buna Vestire”*, prin reprezentant Florin Dobrescu;
9. *Fundația Pentru Oameni*, prin reprezentant Cornel Constantin;
10. *Fundația pentru Știință și Sănătate*, prin reprezentant Dorian Vorel;
11. *Fundația Romanian Children's Appeal*, prin reprezentant Mihai Tociu;
12. *Fundația Sfinții Martiri Brâncoveni*, prin reprezentant Marcel Bourouș;
13. *Fundația Sfinții Martiri Brâncoveni – Suceava*, prin reprezentant Nadia Pușcașu;
14. *Parohia ortodoxă „Pogorârea Sfântului Duh” - Silișcani*, prin reprezentant Pr. Manolea Andrei;
15. *Asociația Adevăr și Dreptate*, prin reprezentant Viorel Ene;

**SĂNĂTATEA OAMENILOR ȘI A ORICĂREI FORME DE VIAȚĂ ESTE MAI  
IMPORTANTĂ DECÂT TEHNOLOGIA ȘI INTERNETUL DE MARE VITEZĂ PRIN 5G**

16. Asociația *Ajută Oamenii Prahova*, prin reprezentant Pătrașcu Eduard Cătălin;
17. Asociația *Angel*, prin reprezentant Eugen Lucan;
18. Asociația *APOR Suceava*, prin reprezentant Valeriu Gavrilovici;
19. Asociația *ARHETIP*, prin reprezentant Daniela Mihalache;
20. Asociația *Atitudinea Civică Iancu Mariana*, prin reprezentant Iancu Mariana;
21. Asociația de *Atitudine și Acțiune Civică*, prin reprezentant Cătălin Ioan Berenghi;
22. Asociația *Bioflora*, prin reprezentant Ghetu Simona Maria;
23. Asociația *Brațe pentru CER*, prin reprezentant Mircea Bejenar;
24. Asociația *Bucovina Profundă*, prin reprezentant Constantin Barariu;
25. Asociația *Calea Neamului*, prin reprezentant Mihai Tîrnoveanu;
26. Asociația *Cele Cinci Puncte Cardinale*, prin reprezentant Alexandru Mazarache;
27. Asociația *Centrul de Cercetare și Dezvoltare AXIO*, prin reprezentant Mădălina-Stefania Apostol;
28. Asociația *Civică DREPTATE*, prin reprezentant Tiberiu Galambos;
29. Asociația *Civică pentru Viață*, prin reprezentant Adi-Maria Simoiu;
30. Asociația *Civitas Bacoviensis*, prin reprezentant Petru Gabriel Puiu;
31. Asociația *Clubul de Turism și Ecologie Transmont Făgăraș*, prin reprezentant Nicolae Mercurean;
32. Asociația *Consiliul Unirii*, prin reprezentant Dragoș Șerban Popovici;
33. Asociația *Creștin Ortodoxă Mama Olga Piatra Neamț*, prin reprezentant Arsene Ciprian;
34. Asociația Creștină „*Sfântul Arhanghel Mihail*”, prin reprezentant Mihai Spirache;
35. Asociația culturală „*Sfântul Mitropolit Dosoftei*”, prin reprezentant Remus Cojocar;
36. Asociația *Delfin - Educație și Cultură pentru Tineret*, prin reprezentant Adriana Alexiu;
37. Asociația *Echilibria*, prin reprezentant Maria Cristina Preda;
38. Asociația *Europa Veche - Asociația pentru Cultură, Educație și Valori Europene*, prin reprezentant Mircea Pușcașu;
39. Asociația *Familia Ortodoxă*, prin reprezentant Ionel Ieremia;
40. Asociația *Familiilor Catolice Vladimir Ghika*, prin reprezentant Iulian Oanță;
41. Asociația *FIREȘTE*, prin reprezentant Preja Horea-Alexandru;
42. Asociația *Frăția Ortodoxă Sfântul Mare Mucenic Gheorghe*, prin reprezentant Dan Grăjdeanu;
43. Asociația *Heidenroslein*, prin reprezentant Payer Maria Magdalena;
44. Asociația *Institutul de Cercetare și Dezvoltare a Cunoașterii Umane*, prin reprezentant Florian Colceag;
45. Asociația *IOANNIS*, prin reprezentant Cezar Avarvarei;
46. Asociația *Învață să Zbori*, prin reprezentant Ioana Huiduc Manolescu;
47. Asociația *Juriștilor pentru Apărarea Drepturilor și Libertăților*, prin reprezentant Marina-Ioana Alexandru;
48. Asociația *Liga Părinților pentru Educație*, prin reprezentant Liviu Lupescu;
49. Asociația *Liga pentru Identitate Națională*, prin reprezentant Paul Ghițiu;
50. Asociația *Medici pentru Consimțământ Informat*, prin reprezentant Anca Nițulescu;
51. Asociația *Melidava*, prin reprezentant Cristina Aoșan;
52. Asociația *Meșterilor Populari din Moldova*, prin reprezentant Marcel Lutic;
53. Asociația *Mișcarea „Focul Dacic”*, prin reprezentant Ioan Toroican;
54. Asociația *NEAMUNIT*, prin reprezentant Aureliu Surulescu;
55. Asociația *Noua Dreaptă*, prin reprezentant Tudor Ionescu;

**SĂNĂTATEA OAMENILOR ȘI A ORICĂREI FORME DE VIAȚĂ ESTE MAI  
IMPORTANTĂ DECÂT TEHNOLOGIA ȘI INTERNETUL DE MARE VITEZĂ PRIN 5G**

56. Asociația *Oina*, prin reprezentant Rodica Oltean;
57. Asociația *Orante*, prin reprezentant Elena Dulgheru;
58. Asociația *Pacienților cu Afecțiuni Neurodegenerative din România*, prin reprezentant Cristina Vlădău;
59. Asociația *Patrioții Geto Daci*, prin reprezentant Sever Sărmășan;
60. Asociația *Părinților pentru o educație sănătoasă*, prin reprezentant Cătălin Stanciu;
61. Asociația pentru *Apărarea familiei și copilului*, prin reprezentant Virgiliu Vlăescu;
62. Asociația pentru *Apărarea Libertăților Publice*, prin reprezentant Cătălin Georgescu;
63. Asociația pentru *Dezvoltare și Intervenție Socială și Educațională*, prin reprezentant Ana Apopei;
64. Asociația pentru *Respectarea Drepturilor Omului*, prin reprezentant Maria Pop;
65. Asociația pentru *Revigorarea Tradiției*, prin reprezentant Andrei Boambeș;
66. Asociația pentru *Toleranță în Spațiul Public*, prin reprezentant Gheorghe Poleucă;
67. Asociația *Pro Decizii Informate*, prin reprezentant Stoian George-Daniel;
68. Asociația *Pro Vita Bucovina*, prin reprezentant Marcel Balățchi;
69. Asociația *Psaltichia*, prin reprezentant Constantin Magdalena;
70. Asociația *Quasar*, prin reprezentant Katalin Borbath;
71. Asociația *Română de Drept Umanitar* Filiala Prahova, prin reprezentant Codiță Dumitru;
72. Asociația *ROST*, prin reprezentant Claudiu Târziu;
73. Asociația *Scut Botoșănean*, prin reprezentant Bogdan Cărăușu;
74. Asociația *Sfântul Acoperământ al Maicii Domnului* Satu Mare, prin reprezentant Tiberiu Vălean;
75. Asociația *Străjerii Ortodoxiei*, prin reprezentant Gabriel Apreutesei;
76. Asociația *Turism Verde-Green*, prin reprezentant Constantin Șerban;
77. S.C. *Galeria Buhara* S.R.L., prin reprezentant Norbert Hauser;
78. S.C. *SDGLC AUTO* S.R.L., prin reprezentant Benjamin Andrei Lungu;
79. S.C. *SIMYBELL MON* S.R.L., prin reprezentant Simona Clopoțel;
80. S.C. *Termochim Dezvoltare* S.R.L., prin reprezentant Adrian Aciu;
81. S.C. *Urban Hairculture* S.R.L., prin reprezentant Bica Robert-Gabriel.